

[www.kdz.or.at](http://www.kdz.or.at)



# Gemeindefinanzen 2010/2015

Pressegespräch, 22. November 2011

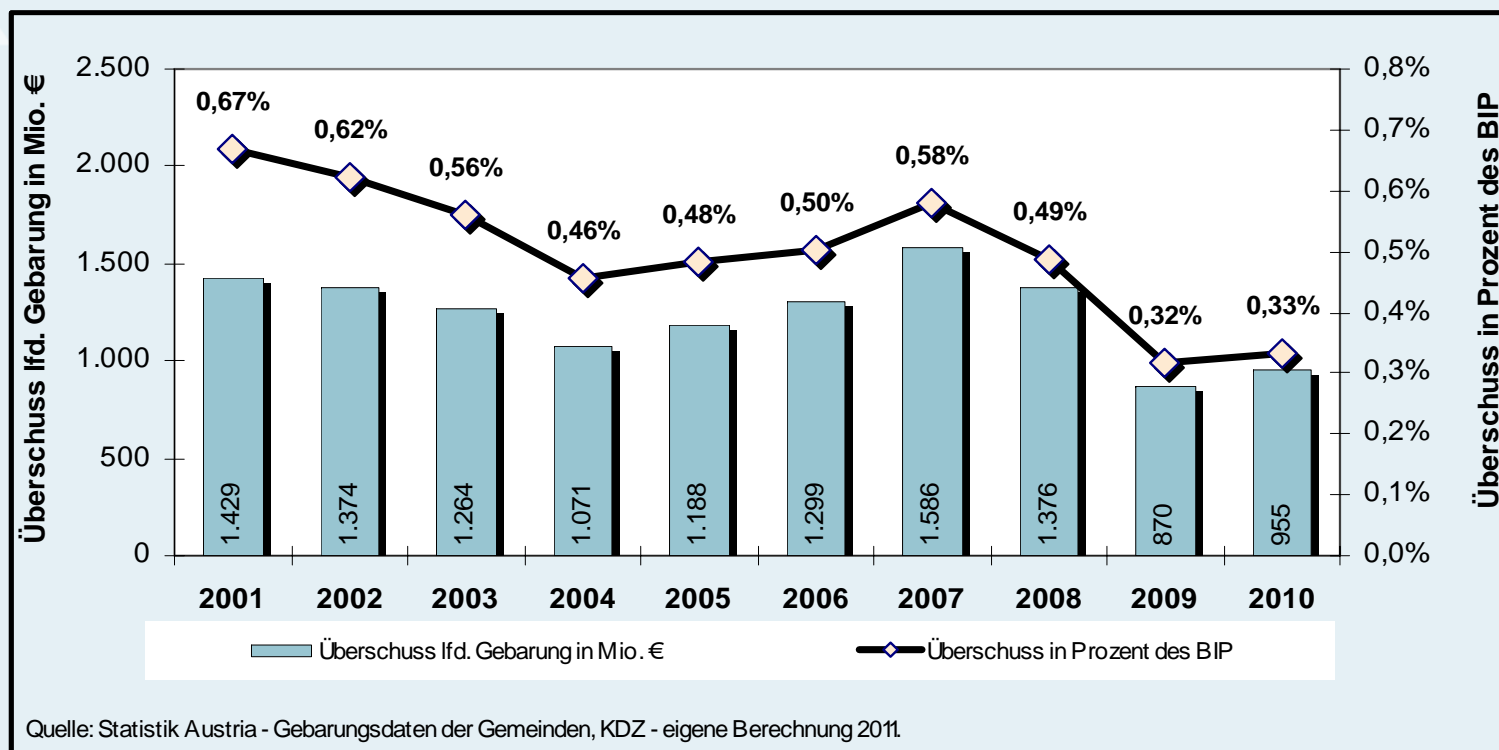
Mag. Peter Biwald

# Themen

- Gemeindefinanzen 2001 – 2010
- Prognose bis 2015
- Konsequenzen und Handlungsbedarf

## Überschuss der lfd. Gebarung

- 955 Mio. Euro 2010 statt 1,4 Mrd. Euro vor 2009
- Überschuss im Verhältnis zum BIP halbiert



## Ursachen für Rückgang seit 2006

- Einnahmen + 2,7 % p.a.
  - **Gemeindeeigene Steuern + 2,7 % p.a.**
  - **Ertragsanteile + 2,6 % p.a.**
  - **Gebühren + 3,0 % p.a.**
  - **Leistungserlöse + 3,9 % p.a.**
- Ausgaben + 3,8 % p.a.
  - **Personalaufwand + 4,1 % p.a.**
  - **Verwaltungs- und Betriebsaufwand + 2,9 % p.a.**
  - **Lfd. Transfers an Träger öffentl. Rechts + 6,0 % p.a.**
- Lfd. Transfers steigen um 626 Mio. Euro,  
Ertragsanteile um 475 Mio. Euro

# Entwicklung der Ertragsanteile

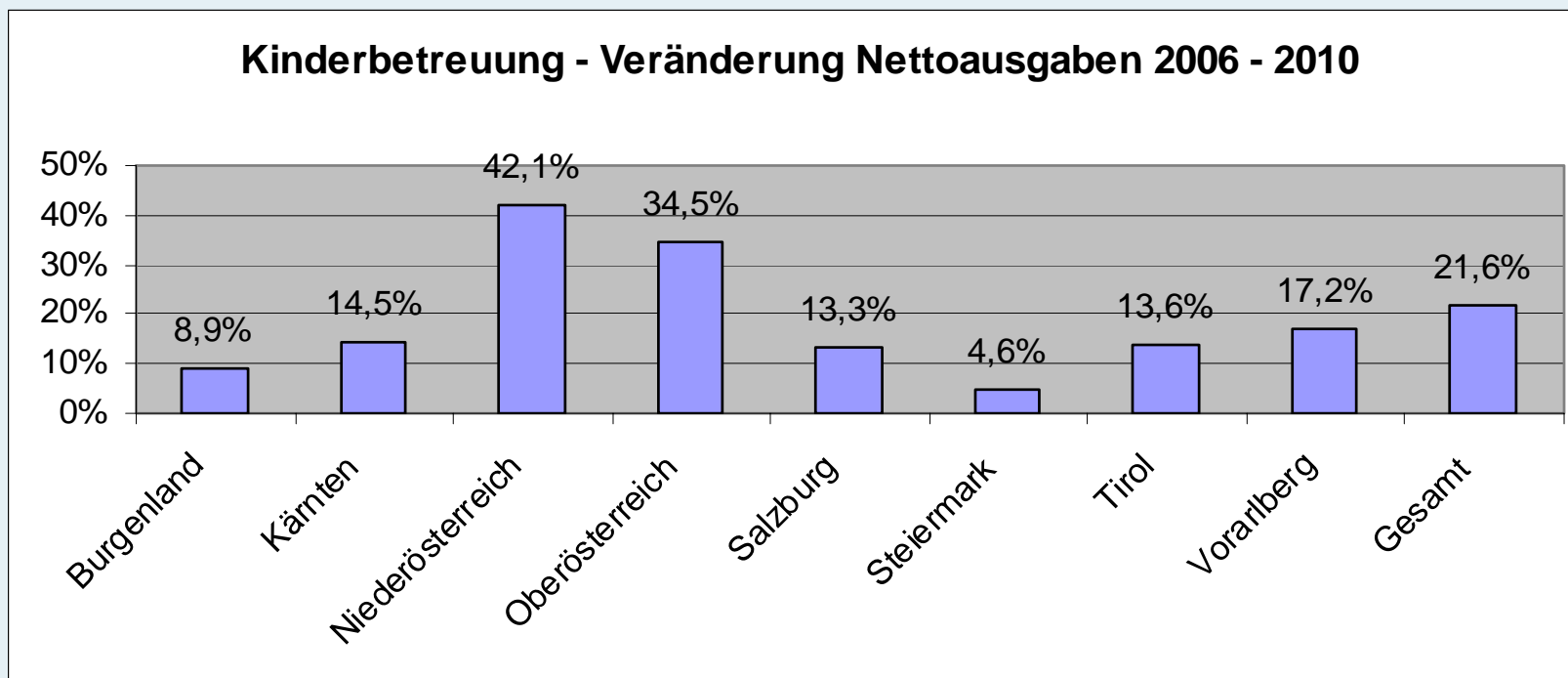
- Anteil der Gemeinden tendenziell rückläufig
- Verschiebung zwischen Bund und Ländern aufgrund Transferentflechtung

Jahr	Ertragsanteile insg. in Mio.€ (= 100%)	Bund		Länder (ohne Wien)		Wien				Gemeinden (ohne Wien)	
						als Land		als Gemeinde			
		Mio. €	Anteil in %	Mio. €	Anteil in %	Mio. €	Anteil in %	Mio. €	Anteil in %	Mio. €	Anteil in %
2001	<b>46.910</b>	33.257	70,9	5.740	12,2	1.505	3,2	1.692	3,6	4.717	10,1
2002	<b>45.620</b>	32.463	71,2	5.583	12,2	1.426	3,1	1.581	3,5	4.567	10,0
2003	<b>44.423</b>	31.733	71,4	5.369	12,1	1.370	3,1	1.576	3,5	4.374	9,8
2004	<b>46.635</b>	33.302	71,4	5.640	12,1	1.438	3,1	1.613	3,5	4.642	10,0
2005	<b>51.266</b>	37.731	73,6	5.710	11,1	1.453	2,8	1.637	3,2	4.736	9,2
2006	<b>53.818</b>	39.517	73,4	6.019	11,2	1.533	2,8	1.741	3,2	5.008	9,3
2007	<b>58.094</b>	42.596	73,3	6.569	11,3	1.672	2,9	1.864	3,2	5.393	9,3
2008	<b>62.216</b>	44.368	71,3	8.028	12,9	1.943	3,1	1.990	3,2	5.887	9,5
2009	<b>58.326</b>	38.888	66,7	9.592	16,4	2.552	4,4	1.876	3,2	5.418	9,3
2010	<b>60.174</b>	40.080	66,6	9.865	16,4	2.627	4,4	1.973	3,3	5.629	9,4
<i>Index 2001 = 100</i>											
2010	<b>128,3</b>	120,5		171,9		174,5		116,6		119,3	

Quelle: Statistik Austria, BMF - Finanzausgleichsdaten. KDZ - eigene Berechnung 2011.

# Entwicklung Kinderbetreuung

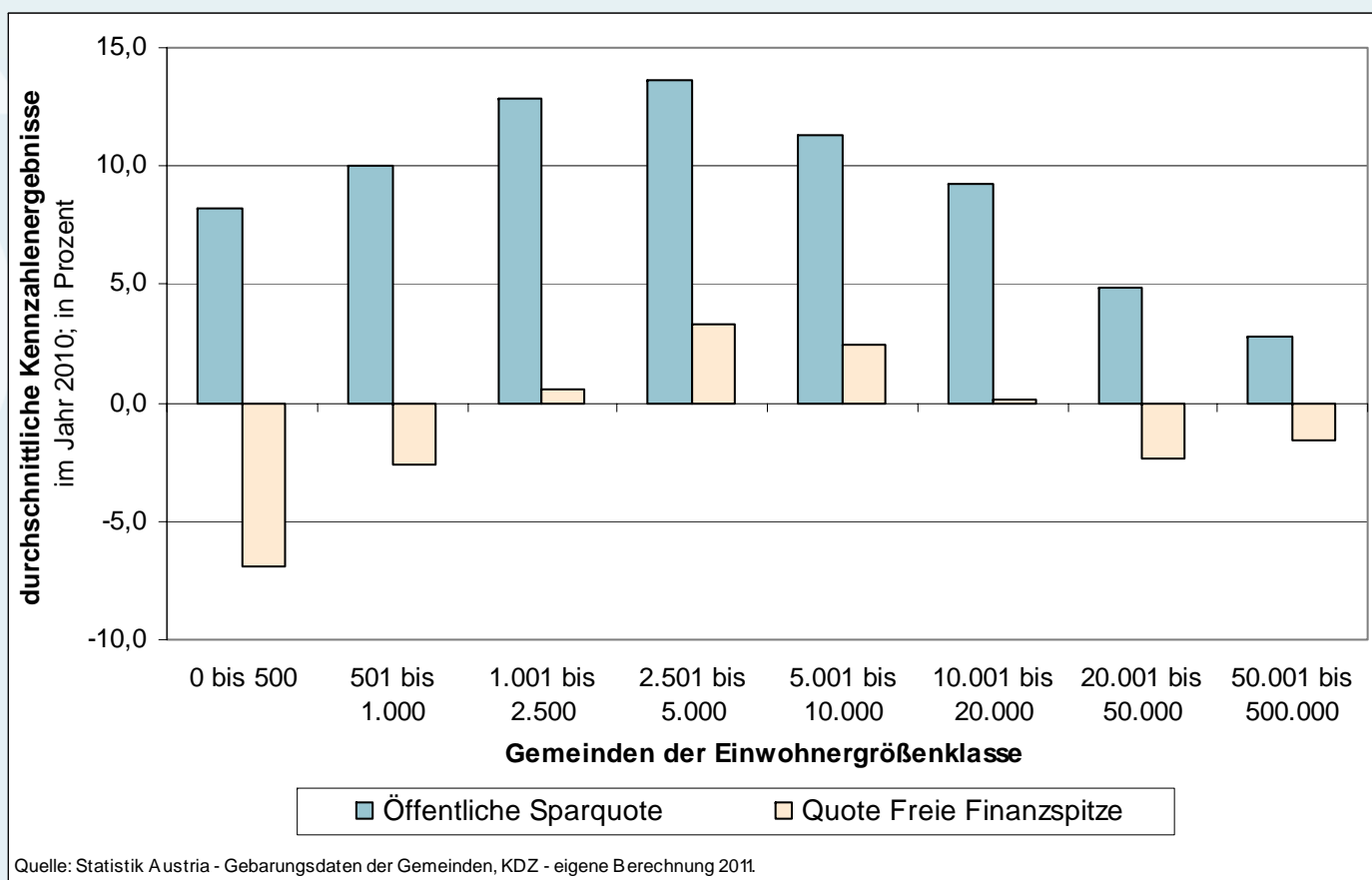
- Nettolasten um 74 Mio. Euro bzw. 5,4 % p.a. gestiegen
- Starke Unterschiede zwischen den Bundesländern



Quelle: Statistik Austria – Gebarungsdaten der Gemeinden, Auswertung KDZ 2011

# Auswirkungen auf Ertragskraft

- ▣ Kleine Gemeinden bis 1.000 EW und Städte ab 10.000 EW liegen im Minus



# Finanzielle Leistungsfähigkeit im Zeitverlauf

## □ Freie Finanzspitze weiterhin bei Null

Einwohnerklassen	durchschnittliche Kennzahlen der Gemeinden (ohne Wien)						Veränderung 2005-2010
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Index 2005 = 100
	Angaben in %						
<b>Öffentliche Sparquote</b>							
0 bis 500	18,4	14,3	14,8	11,6	6,0	8,2	44,5
501 bis 1.000	17,1	15,5	17,0	14,8	8,6	10,0	58,6
1.001 bis 2.500	20,6	19,7	20,9	18,6	11,7	12,9	62,5
2.501 bis 5.000	20,1	18,2	19,7	17,9	12,1	13,6	68,0
5.001 bis 10.000	15,9	15,0	18,0	15,3	10,0	11,3	70,9
10.001 bis 20.000	13,4	14,4	15,1	14,4	9,3	9,3	69,1
20.001 bis 50.000	10,7	11,4	17,9	12,1	7,3	4,8	45,1
50.001 bis 500.000	4,5	8,5	8,0	5,5	2,1	2,8	62,0
<b>Gemeinden gesamt</b>	<b>19,1</b>	<b>17,7</b>	<b>19,1</b>	<b>16,8</b>	<b>10,5</b>	<b>11,9</b>	<b>62,0</b>
<b>Quote Freie Finanzspitze</b>							
0 bis 500	1,6	-5,5	-3,9	-0,5	-9,5	-6,9	-
501 bis 1.000	2,9	1,7	1,7	2,6	-3,4	-2,6	-
1.001 bis 2.500	6,2	6,1	7,6	6,9	0,2	0,6	9,4
2.501 bis 5.000	8,2	7,3	8,5	8,0	2,7	3,3	40,6
5.001 bis 10.000	6,1	4,3	7,1	6,0	1,5	2,4	39,9
10.001 bis 20.000	4,1	4,5	5,3	3,4	0,8	0,1	2,8
20.001 bis 50.000	0,2	0,3	7,8	4,6	0,5	-2,4	-
50.001 bis 500.000	-11,6	2,1	-6,1	0,7	-2,0	-1,6	-
<b>Gemeinden gesamt</b>	<b>5,5</b>	<b>4,4</b>	<b>5,6</b>	<b>5,6</b>	<b>-0,7</b>	<b>0,0</b>	<b>-</b>

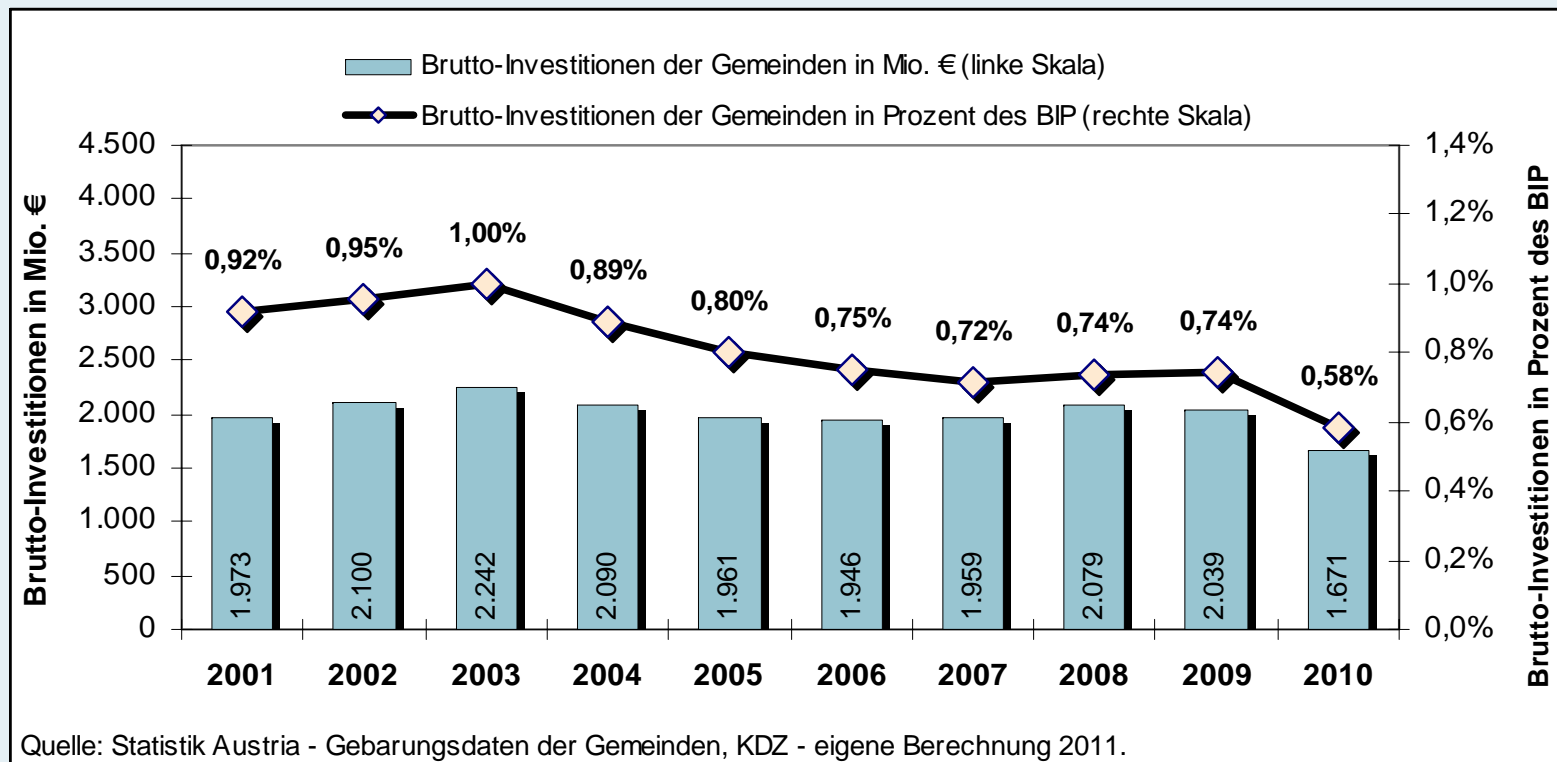
Quelle: Statistik Austria - Gebärungsdaten der Gemeinden, KDZ - eigene Berechnung 2011.

Anmerkung zur Durchschnittsberechnung: Mittelwert der Quoten der einzelnen Gemeinden.



# Investitionen weiterhin rückläufig

- ❑ Minus 300 Mio. Euro gegenüber 2010
- ❑ Investitionen in ausgelagerten Einheiten derzeit nicht bekannt



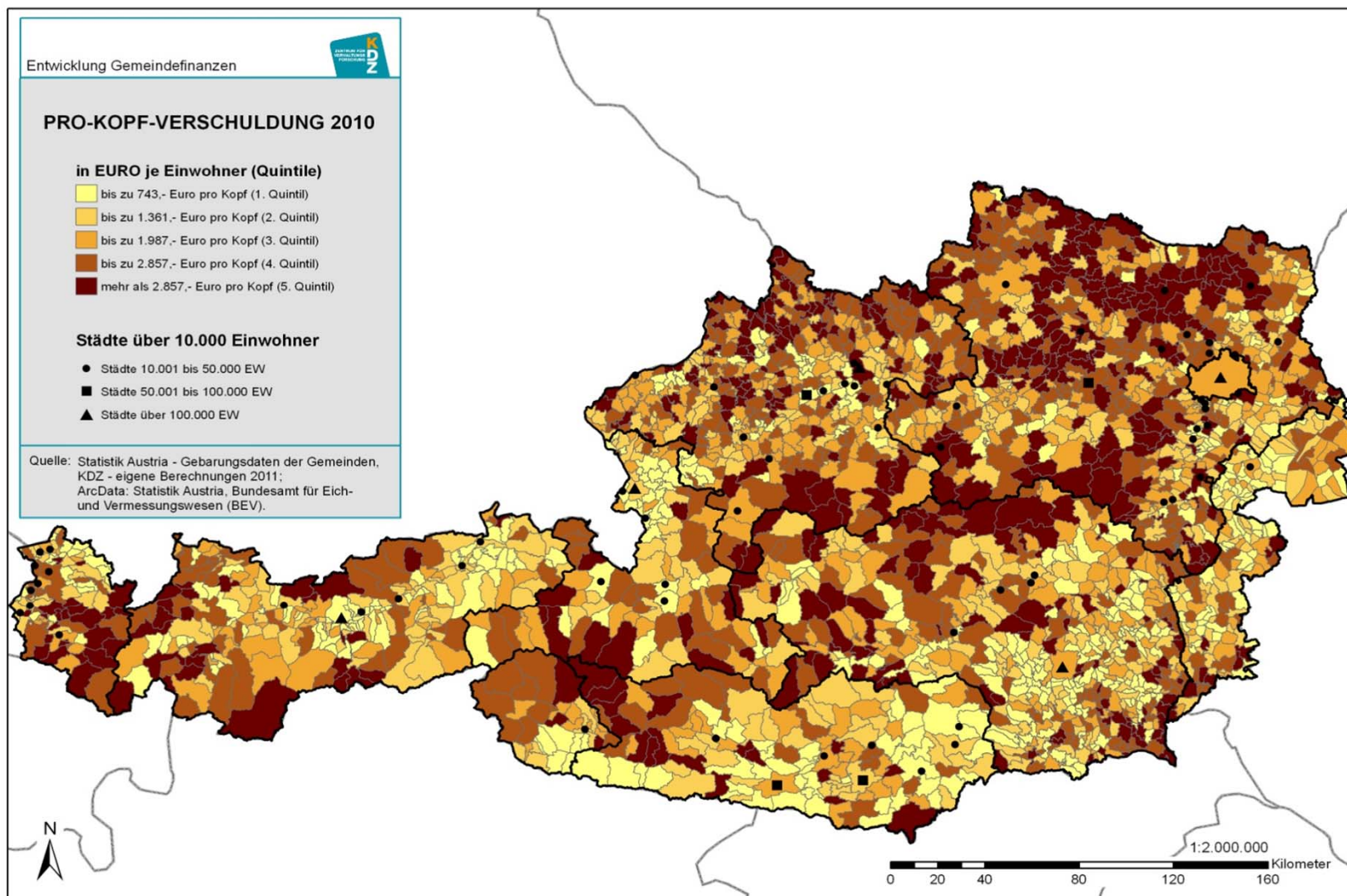
## Schulden steigen weiter an

- Leichte Zunahme auf 11,7 Mrd. Euro – obwohl Teil der Investitionen ausgelagert
- 6 bis 7 Mrd. Euro in ausgelagerten Gesellschaften

Jahr	Schuldenstand (Finanzschulden)			Schuldendienst		
	Gemeinden ohne Wien	Wien	Gemeinden mit Wien	Gemeinden ohne Wien	Wien	Gemeinden mit Wien
<b>Beträge in Mio. €</b>						
2001	9.939,7	2.083,9	12.023,6	1.057,0	484,9	1.541,9
2002	10.097,0	2.104,4	12.201,4	1.142,2	416,4	1.558,6
2003	10.346,7	1.566,6	11.913,3	1.104,6	746,7	1.851,3
2004	10.654,6	1.785,7	12.440,4	1.063,4	392,0	1.455,4
2005	10.835,8	1.800,6	12.636,3	1.330,7	326,4	1.657,2
2006	10.980,8	1.473,5	12.454,3	1.172,6	480,2	1.652,8
2007	11.052,4	1.394,6	12.447,0	1.348,8	384,1	1.732,9
2008	11.226,7	1.460,1	12.686,8	1.278,9	378,2	1.657,1
2009	11.490,7	1.874,1	13.364,8	1.182,2	306,3	1.488,5
2010	11.684,3	3.070,5	14.754,8	1.169,0	428,6	1.597,7
<b>Index für 2010</b>						
2001=100	117,6	147,3	122,7	110,6	88,4	103,6
2007=100	105,7	220,2	118,5	86,7	111,6	92,2
2008=100	104,1	210,3	116,3	91,4	113,3	96,4
2009=100	101,7	163,8	110,4	98,9	139,9	107,3

Quelle: Statistik Austria - Gebarungsdaten der Gemeinden, KDZ - eigene Berechnung 2011.

# Schulden aus regionaler Sicht



# Konjunkturelle Entwicklung

	2008	2009	2010	Prognose		
				2011	2012	2013 - 2015
<i>(Reale Veränderung in %)</i>						
<b>BIP</b>	1,4	-3,8	2,3	2,9	1,1	1,7
Privater Konsum	0,8	-0,3	2,2	0,5	0,8	1,0
B. Investitionen *)	0,7	-8,3	0,1	4,0	1,7	2,5
davon Ausrüstung	-0,7	-9,7	4,3	7,7	2,5	3,6
davon Bau	1,0	-7,6	-2,9	0,5	1,0	1,3
Exporte i.w.S.	1,4	-14,3	8,3	7,7	4,1	4,3
Importe i.w.S.	0,0	-13,8	8,0	7,0	4,0	3,9
<b>VPI (Veränderung z. Vorjahr)</b>	3,2	0,5	1,9	3,2	2,2	1,9
<b>Arbeitslosenquote (nat. Definition)</b>	5,9	7,2	6,9	6,7	6,7	6,5
<b>Öffentliches Defizit (in % des BIP)</b>	-0,9	-4,1	-4,4	-3,3	-3,1	-2,4
<b>Öffentliche Schuld (in % des BIP)</b>	63,8	69,5	71,8	72,4	73,6	73,2

\*) Exkl. Vorratsänderungen

Bank Austria Economics & Market Analysis Austria

## Prognose bis 2015

### □ Annahmen

- Ertragsanteile rd. + 2,0 % p.a.
- Gemeindeeigene Steuern rd. + 2,2 % p.a.
- Personalaufwand rd. + 2,9 % p.a.
- Transfers an Träger öffentl. Rechts
  - 2012 + 3,5 % p.a.
  - ab 2013 + 5,0 % p.a.

### □ Szenarien

- **Best-Case- Variante**  
Ertragsanteile + 2,5 % p.a., Transfers + 3,2 % p.a.
- **Worst-Case-Variante**  
Transfers + 7 % p.a.; steigende Zinsen

# Prognose bis 2015

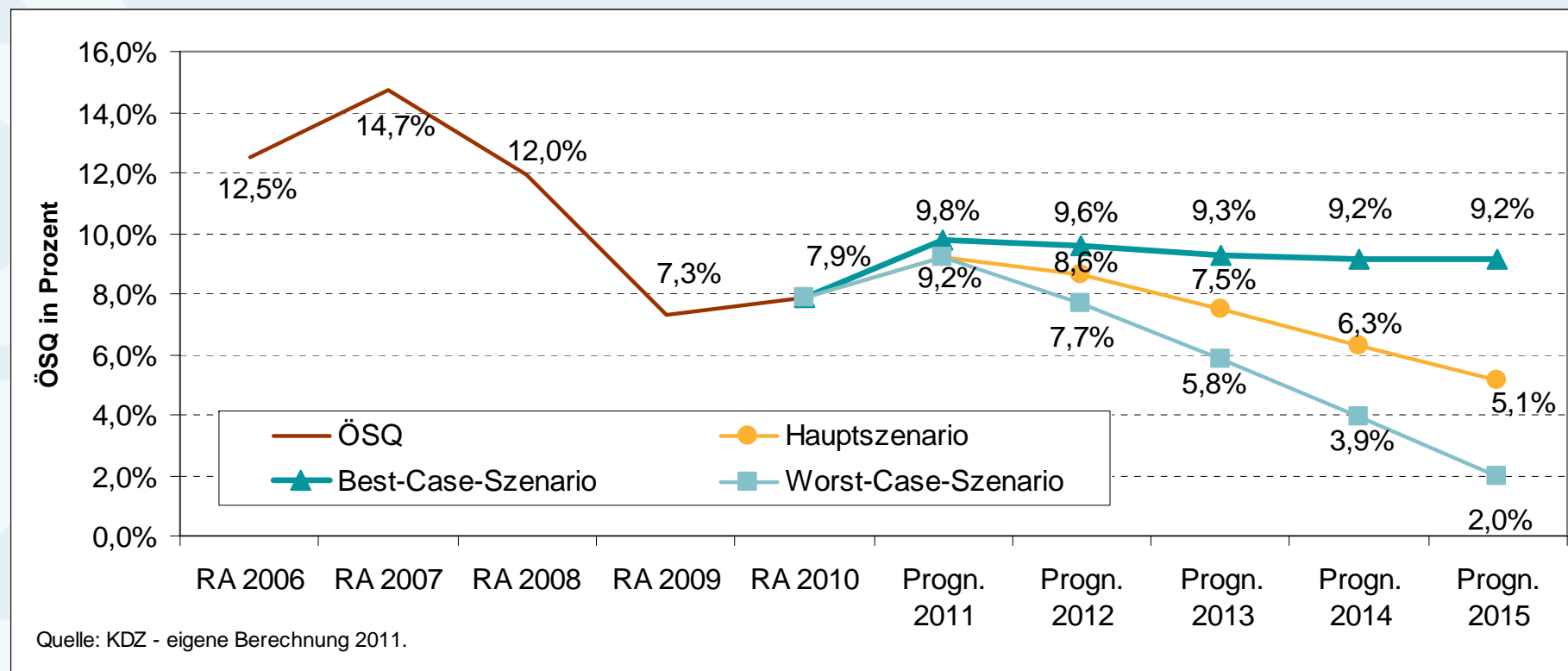
## □ Saldo 1 geht auf 730 Mio. Euro zurück

I. Laufende Gebahrung	RA 2009	RA 2010	Progn. 2011	Progn. 2012	Progn. 2013	Progn. 2014	Progn. 2015	Veränderung pro Jahr (2011 zu 2015) in %*
Bezeichnung	Summe o + aoH	Summe o + aoH	Summe o + aoH	Summe o + aoH	Summe o + aoH	Summe o + aoH	Summe o + aoH	Summe o + aoH
<b>Einnahmen</b>								
	<b>in Mio. Euro</b>							
Eigene Steuern	2.710	2.800	2.875	2.953	3.012	3.072	3.140	2,2
Ertragsanteile	4.879	4.822	5.256	5.356	5.463	5.573	5.684	2,0
Gebühren für die Benützung von Gemeindeeinrichtungen und -anlagen	1.558	1.602	1.651	1.686	1.723	1.761	1.800	2,2
Sonstiges	3.615	3.823	3.942	4.024	4.113	4.203	4.296	2,2
<b>19 Summe 1: laufende Einnahmen</b>	<b>12.762</b>	<b>13.047</b>	<b>13.725</b>	<b>14.019</b>	<b>14.311</b>	<b>14.609</b>	<b>14.919</b>	<b>2,1</b>
<b>Ausgaben</b>								
	<b>in Mio. Euro</b>							
Leistungen für Personal	3.083	3.143	3.228	3.331	3.425	3.521	3.619	2,9
Verwaltungs- und Betriebsaufwand	3.699	3.690	3.804	3.884	3.970	4.057	4.146	2,2
Zinsen für Finanzschulden	295	195	195	195	215	236	260	7,4
Laufende Transferzahlungen an Träger des öffentlichen Rechts	2.816	2.995	3.205	3.317	3.483	3.657	3.840	4,6
Sonstiges	1.999	2.069	2.133	2.178	2.225	2.274	2.324	2,2
<b>29 Summe 2: laufende Ausgaben</b>	<b>11.892</b>	<b>12.092</b>	<b>12.565</b>	<b>12.906</b>	<b>13.318</b>	<b>13.745</b>	<b>14.190</b>	<b>3,1</b>
<b>91 Saldo 1: Ergebnis der lfd. Gebahrung (Öffentliches Sparen)</b>	<b>870</b>	<b>955</b>	<b>1.160</b>	<b>1.114</b>	<b>994</b>	<b>864</b>	<b>730</b>	

\* geometrisches Mittel; 2011=Ausgangswert  
Quelle: KDZ - eigene Berechnung 2010.

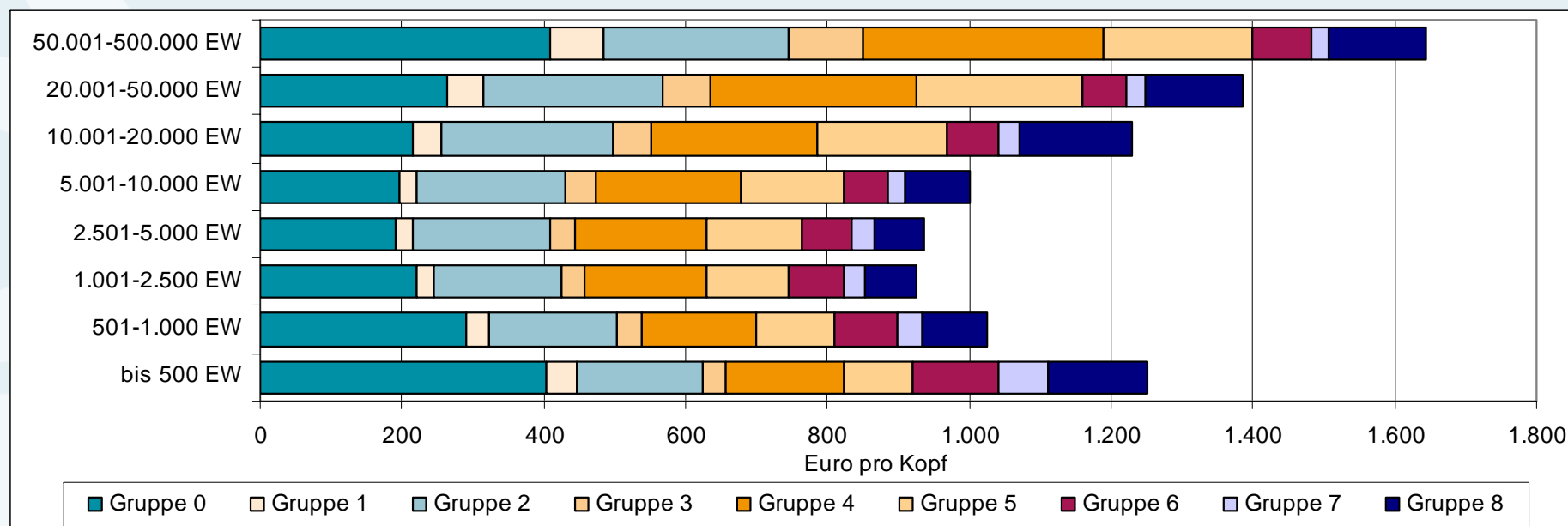
## ÖSQ-Prognose bis 2015 in drei Szenarien

- Hauptszenario mit 5,1 % um 7 Punkte unter 2008
- Best-Case-Szenario 9,2 %
- Worst-Case-Variante 2,0 %



# Handlungsfeld Strukturreform

- Zwischen 1.000 und 5.000 EW geringste Ausgaben
  - Bis 1.000 EW Effizienz Nachteile
  - Über 5.000 EW höhere Leistungsanforderungen/Transfersystem



Quelle: Statistik Austria: Gemeindefinanzgebarung 2010; KDZ: eigene Berechnungen 2011.

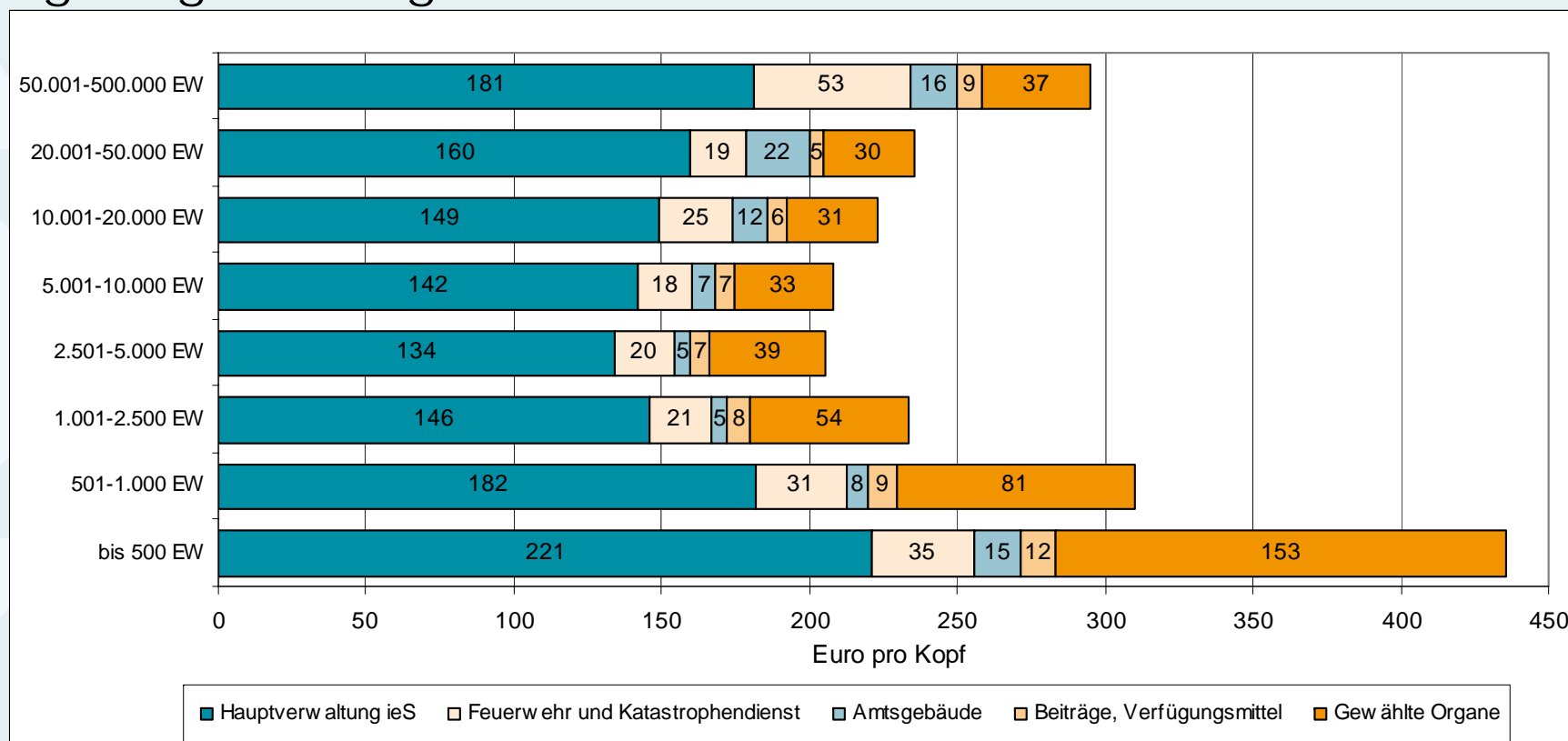
Anmerkung: Gruppe 0 = Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung; Gruppe 1 = Öffentliche Ordnung und Sicherheit; Gruppe 2 = Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft; Gruppe 3 = Kunst, Kultur und Kultus; Gruppe 4 = Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung; Gruppe 5 = Gesundheit; Gruppe 6 = Straßen- und Wasserbau, Verkehr; Gruppe 7 = Wirtschaftsförderung; Gruppe 8 = Dienstleistungen.

Quelle: Nettobelastung je EW – KDZ 2011



# Handlungsfeld Strukturreform

- Hoheitsverwaltung zwischen 2.500 und 10.000 EW geringste Ausgaben



Quelle: Statistik Austria: Gemeindefinanzgebarung 2010; KDZ: eigene Berechnungen 2011.

Anmerkung: Hauptverwaltung ieS enthält die Abschnitte 01, 02 und 03 exklusive dem Unterabschnitt 029 Amtsgebäude, zuzüglich gesonderte Verwaltung der Gruppe 9; Feuerwehr und Katastrophendienst = Abschnitte 16-18; Amtsgebäude = Unterabschnitt 029; Beiträge, Verfügungsmittel = Abschnitte 06-07; Gewählte Organe = Abschnitt 00.

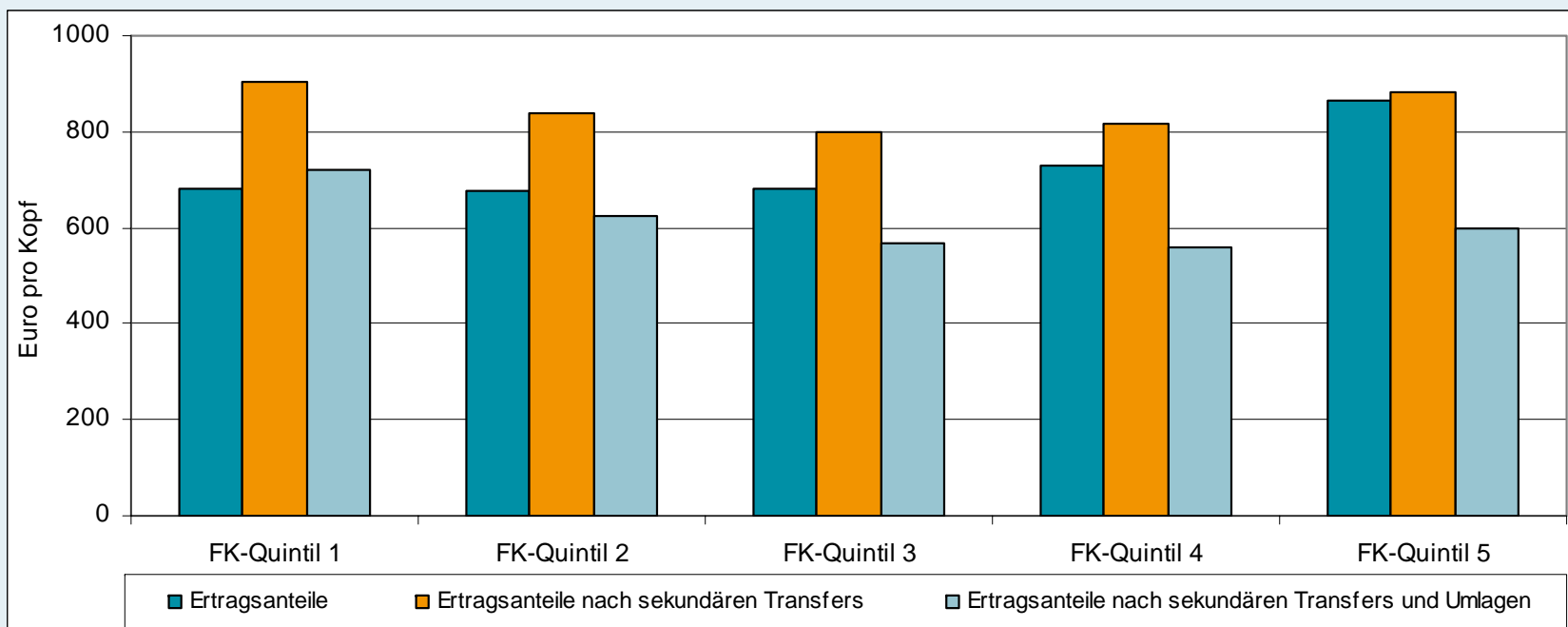
## Reformansätze

- ❑ Flächendeckende Kooperationen
  - „5 Gemeinden bilden 1 Verwaltung“
  - Option der Mehrzweckverbände nutzen
- ❑ Optionen der Bundesverfassung nutzen
  - **Gebietsgemeinde**
  - **Regionen mit eigenem Statut ins Auge fassen**
- ❑ Fusionen
  - **Beispiel Steiermark**
- ❑ Transfersystem umstellen
  - **Flächendeckende Kooperationen unterstützen**
  - **Strukturbewahrende Gemeinden nicht mehr fördern**
- ❑ Einsparungspotenziale
  - **5 der lfd. Gebarung (exkl. Transfers und Zinsen)**
  - **Rund 450 Mio. Euro**

# Handlungsfeld Transfers

## □ Transfers stellen Finanzausgleich auf den Kopf

- **Transfers + 626 Mio. Euro (2006/10), Ertragsanteile + 475 Mio. Euro**
- **Finanzschwachen Gemeinden verbleiben mehr Mittel als finanzstarken**



Quelle: Biwald, P.; Bauer, H.; Bröthaler J.; Gretzner, M.; Mitterer, K.; Schratzenstaller, M.: Grundlegende Reform des Finanzausgleichs. Transfers und Kostentragung. Wien. 2010. S.74.

# Handlungsfeld Transfer

- ❑ Starke Unterschiede zwischen den Bundesländern
- ❑ Finanzkraft der Kärntner und OÖ Gemeinden reduziert sich um fast 40 Prozent

	2005				2009				2010			
	Finanzkraft (FK)	FK minus Transferausgaben *	Transferbereinigte FK **	Anteil ***	Finanzkraft (FK)	FK minus Transferausgaben *	Transferbereinigte FK **	Anteil ***	Finanzkraft (FK)	FK minus Transferausgaben *	Transferbereinigte FK **	Anteil ***
	in €pro Kopf				in €pro Kopf				in €pro Kopf			
Burgenland	729	596	812	111%	810	634	873	108%	797	600	872	109%
Kärnten	882	444	604	68%	970	418	547	56%	975	416	596	61%
Niederösterreich	810	500	638	79%	910	538	692	76%	910	511	672	74%
Oberösterreich	850	441	592	70%	943	398	565	60%	940	367	597	63%
Salzburg	1.038	720	909	88%	1.173	789	984	84%	1.188	805	998	84%
Steiermark	766	558	692	90%	861	572	752	87%	858	539	738	86%
Tirol	927	585	752	81%	1.043	621	804	77%	1.049	605	796	76%
Vorarlberg	1.120	824	1.089	97%	1.269	897	1.232	97%	1.293	863	1.208	93%
<b>Gesamt</b>	<b>844</b>	<b>541</b>	<b>698</b>	<b>83%</b>	<b>945</b>	<b>557</b>	<b>737</b>	<b>78%</b>	<b>945</b>	<b>532</b>	<b>736</b>	<b>78%</b>

Quelle: Statistik Austria - Gebärungsdaten der Gemeinden, KDZ - eigene Berechnung 2011.

\* Anmerkung: Berechnung erfolgt mittels Abzug der Ausgaben an laufenden Transfers an Träger des öffentlichen Rechts von der Finanzkraft einer Gemeinde.

\*\* Anmerkung: Berechnung erfolgt mittels Abzug der Ausgaben an laufenden Transfers an Träger des öffentlichen Rechts und Hinzuzählen der Einnahmen aus laufenden Transfers von Trägern des öffentlichen Rechts zu der Finanzkraft einer Gemeinde.

\*\*\* Anteil der transferbereinigten Finanzkraft an der gesamten Finanzkraft.

# Handlungsfeld Transfers

- Starke Unterschiede nach Größenklassen
  - **Kleinstgemeinden haben höhere Finanzkraft als Gemeinden bis zu 50.000 EW**
  - **Gemeinden zwischen 5.000 und 50.000 EW wird ein Drittel der Finanzkraft genommen**

	2005				2009				2010			
	Finanzkraft (FK)	FK minus Transferausgaben *	Transferbereinigte FK **	Anteil ***	Finanzkraft (FK)	FK minus Transferausgaben *	Transferbereinigte FK **	Anteil ***	Finanzkraft (FK)	FK minus Transferausgaben *	Transferbereinigte FK **	Anteil ***
	in € pro Kopf				in € pro Kopf				in € pro Kopf			
0 bis 500 EW	824	559	910	110%	915	566	967	106%	908	533	954	105%
501 bis 1.000 EW	798	518	724	91%	880	518	757	86%	878	487	764	87%
1.001 bis 2.500 EW	812	519	653	80%	910	529	686	75%	910	507	689	76%
2.501 bis 5.000 EW	886	555	658	74%	1.000	584	706	71%	1.005	564	701	70%
5.001 bis 10.000 EW	958	604	707	74%	1.073	637	750	70%	1.082	620	743	69%
10.001 bis 20.000 EW	1.092	659	800	73%	1.267	756	852	67%	1.270	728	835	66%
20.001 bis 50.000 EW	1.191	819	1.005	84%	1.388	891	1.031	74%	1.377	825	955	69%
über 50.000 EW	1.433	1.067	1.196	83%	1.670	1.208	1.309	78%	1.675	1.197	1.303	78%
<b>Gesamt</b>	<b>844</b>	<b>541</b>	<b>698</b>	<b>83%</b>	<b>945</b>	<b>557</b>	<b>737</b>	<b>78%</b>	<b>945</b>	<b>532</b>	<b>736</b>	<b>78%</b>

Quelle: Statistik Austria - Gebarungsdaten der Gemeinden, KDZ - eigene Berechnung 2011.

\* Anmerkung: Berechnung erfolgt mittels Abzug der Ausgaben an laufenden Transfers an Träger des öffentlichen Rechts von der Finanzkraft einer Gemeinde.

\*\* Anmerkung: Berechnung erfolgt mittels Abzug der Ausgaben an laufenden Transfers an Träger des öffentlichen Rechts und Hinzuzählen der Einnahmen aus laufenden Transfers von Trägern des öffentlichen Rechts zu der Finanzkraft einer Gemeinde.

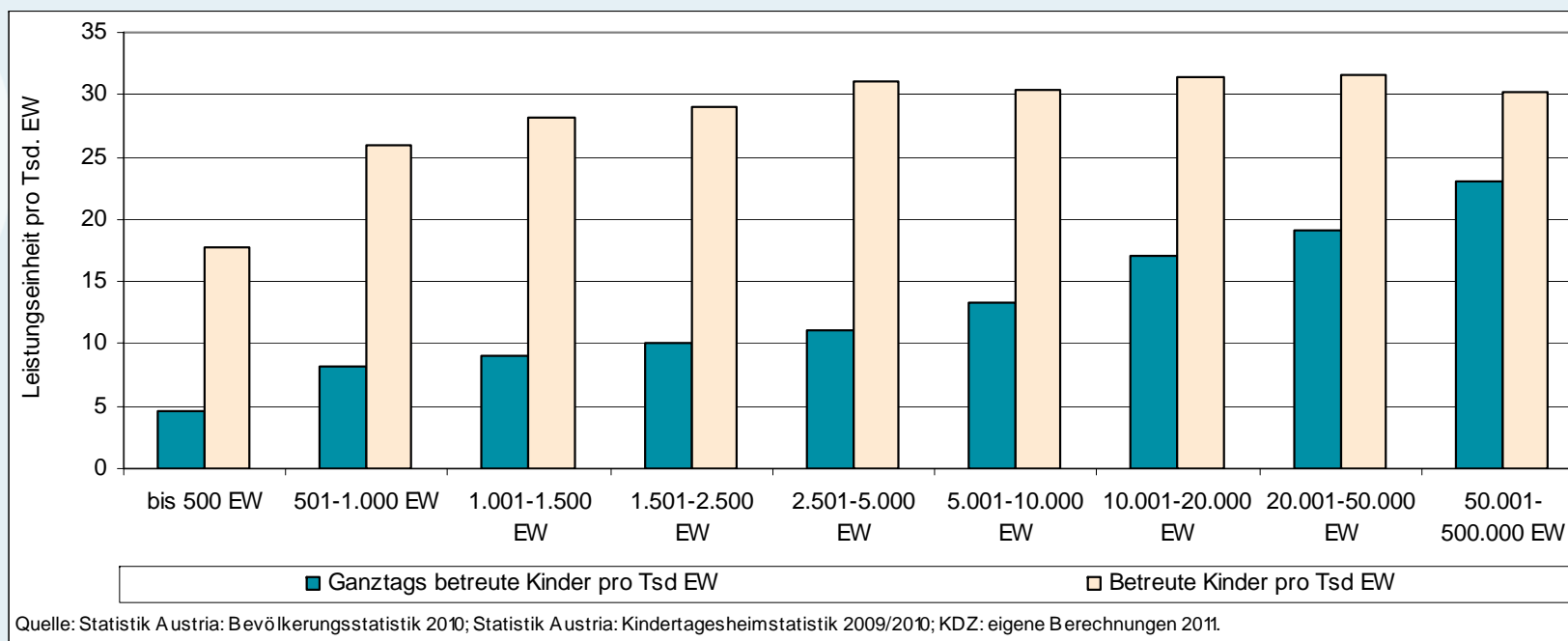
\*\*\* Anteil der transferbereinigten Finanzkraft an der gesamten Finanzkraft.

# Reformansätze Transfers

- Transferentflechtung
  - **Aufgaben-, Ausgaben- und Finanzierungsverantwortung zusammenführen**
  - **Sozialhilfe, Krankenanstalten - den Ländern**
  - **Kinderbetreuung, Musikschulen - den Gemeinden**
- Transferabtausch
  - **Landesumlage gegen Landesförderungen**
- Schuldenbremse erfordert Transferbremse

## Handlungsfeld Aufgabenorientierung

- Gemeinde von 5.000 bis 50.000 EW haben tendenziell geringere Finanzkraft
- bei höheren Betreuungserfordernissen am Beispiel der Kinderbetreuung



## Reformansatz Aufgabenorientierung

- Stärker aufgabenorientierte Verteilung der Ertragsanteile zum Lastenausgleich

Mitteltöpfe	abzudeckende Aufgaben
Topf 1 - Basisaufgaben	einheitliche Basisfinanzierung für (Pflicht)aufgaben + Daseinsvorsorge
Topf 2 - sozio-demografisch und geografisch-topografisch bestimmte Aufgabenlasten	Basisfinanzierung unter Berücksichtigung strukturbedingter Belastungen in den Bereichen Soziales, Schulen, Kinderbetreuung, Migration, Infrastruktur
Topf 3 - Lasten aus der zentralörtlichen Funktion	strukturbedingte Belastungen durch die zentralörtliche Funktion und die Auftragsverwaltung

Quelle: KDZ, 2011



## Reformansätze – Zusammenfassung

- ❑ Flächendeckende, umfassende Gemeindekooperationen plus interne Konsolidierung
- ❑ Transferentflechtung zwischen Ländern und Gemeinden
- ❑ Aufgabenorientierte Gemeindefinanzierung
- ❑ Schuldenbremse erfordert Aufgaben- und Transferbremse

# Danke für Ihre Aufmerksamkeit!

- **Mag. Peter Biwald**  
+43 1 89 23 492-15  
biwald@kdz.or.at
- [www.kdz.or.at](http://www.kdz.or.at)
- **KDZ – Zentrum für Verwaltungsforschung**  
1110 Wien, Guglgasse 13

